

Internacional_

España admite que la economía verde que vendió a Obama es una ruina

El Gobierno español filtra un informe que reconoce las nefastas consecuencias económicas de la apuesta por las energías renovables

Cristina Blas

El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, no parece que haya elegido bien el modelo en el que fijarse para su "economía verde", España. Después de que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero demonizara un estudio de varios expertos sobre las nefastas consecuencias económicas de las energías renovables, se acaba de filtrar un documento interno del gabinete español que todavía es más negativo.

Para uno de los autores del primer informe, Gabriel Calzada, "el Gobierno lo ha filtrado conscientemente para que los medios se pongan en contra de las renovables y tener más fuerza para negociar con las empresas un parón a esta burbuja".

Sebastián duda

Porque aunque Zapatero se opone a abandonar su gran apuesta, algunas voces como la del ministro de Industria, Miguel Sebastián, empiezan a expresar su preocupación por la enorme deuda que ha generado la inversión

El coste de la electricidad y la deuda se han disparado

en las denominadas energías limpias, que incluso podría retrasar la salida de España de la crisis económica.

Hasta en ocho ocasiones, el ocupante de la Casa Blanca se refirió al modelo español como ejemplo a seguir. La paradoja es que es un modelo que el propio Obama quiere que España abandone, como se desprende de su llamada a Zapatero de la semana pasada para que cambiara de estrategia ante la crisis.

El documento interno de la Administración española reconoce que el precio de la electricidad se ha disparado, así como la



Hasta ocho veces citó Obama a España como ejemplo de economía ecológica.



Cada empleo en este sector cuesta 2,2 de los empleos tradicionales.

deuda, por el sobrecoste de la energía solar y eólica. Incluso las cifras del Gobierno indican que cada empleo verde creado costó más de los 2,2 empleos tradicionales que aseguraba el informe del Instituto Juan de Mariana. Por lo demás, el documento oficial es casi una copia punto por punto del que le costó a Calzada ser vetado por la embajada española en un acto en el Congreso de EE UU.

La presentación reconoce explícitamente que "el incremento de la factura eléctrica se debe principalmente al coste de las renovables". De hecho, el incremento del sobrecoste de esta industria explica más del 120% de la variación de la factura y ha impedido que la reducción en los costes de producción de la electricidad convencional se trasladen al ciudadano.

Si bien el documento

señala que el desarrollo de las energías renovables ha tenido un impacto positivo, sobre todo en la reducción de las emisiones, también admite que su evolución ha sido demasiado rápida, debido sobre todo a las primas (subvenciones).

"Entre 2004 y 2010, la cantidad de subvenciones se ha multiplicado por cinco", recoge el texto del Ministerio español. Sólo en 2009 se duplicaron las

del año anterior hasta los 5.045 millones de euros, el equivalente a toda la inversión pública en I+D+i en España.

Las cifras a largo plazo asustan aún más. Según el propio Gobierno, en los próximos 25 años, el sector de las energías alternativas recibirá 126.000 millones de euros.

Sólo un ejemplo. Los propietarios de plantas solares ganan 12 veces más de lo que se paga por

POLÉMICA

Los puntos del informe del Gobierno

- 120%. Es lo que suponen las renovables en la variación de la factura eléctrica. El Ejecutivo admite en este documento, supuestamente privado, que el incremento del precio de la energía no puede achacarse a la evolución del mercado, sino sólo al sobrecoste de la solar y eólica.

- 126.000 millones de euros. Es lo que el sector de las energías limpias recibirá en los próximos 25 años, pero no está muy claro de dónde va a salir ese dinero. En 2009, fueron 5.045 millones.

- 53%. Es el porcentaje que representa la energía solar fotovoltaica en el sobrecoste de las renovables, mientras que aporta sólo el 11% de la producida por esas fuentes.

la energía procedente de combustibles fósiles. La mayor parte son subsidios cargados al consumidor.

La conclusión es que con la economía al borde de la quiebra no se puede seguir inyectando dinero en un sector tan costoso. Y ya parece que el Gobierno ha caído en la cuenta.

Factura en las urnas

Pero es que además el proyecto de economía verde de Obama puede pasarle factura en las urnas. El republicano Rand Paul, aupado por el Tea Party, ganó el martes las primarias para optar al escaño por Kentucky del Senado entre otras cosas por una feroz crítica a la agenda contra el cambio climático del presidente.

Obama ha convertido en el fundamento de su política económica y medioambiental un cambio hacia la "economía verde", lo que, a juicio de algunos analistas, podría suponer un riesgo para la recuperación de la primera economía mundial.